[2003 ஏப்ரல் 24

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: *வினா எண் 303, திரு. வை. சிவபுண்ணியம், மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர்.*

303—

தேர்தல் சீர்திருத்தம்

•19802—திரு. வை. சிவபுண்ணியம்:

மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்காணும் வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தேர்தல் சீர்திருத்தம் பற்றி மத்திய அரசு அமைத்த இந்திரஜித் குப்தா கமிட்டிப் பரிந்துரையைச் செயல்படுத்திட வேண்டும் என மத்திய அரசை, மாநில அரசு வற்புறுத்துமா?

(ஆ) ஆம் எனில், விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன், நிதி அமைச்சர்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

(அ) மற்றும் (ஆ) திரு. இந்திரஜித் குப்தா தலைமையில் அமைக்கப்பட்ட குழுவின் பரிந்துரையின் நகல் இம்மாநில அரசிற்கு அனுப்பி வைக்கப்படவில்லை. எனவே, இக்குழுவின் பரிந்துரைகளை அமல்படுத்துமாறு மத்திய அரசை வற்புறுத்தும் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. வை. சிவபுண்ணியம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தேர்தல் சீர்திருத்தம் பற்றிய மிக முக்கியமான கேள்வி இது. மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் மத்திய அரசு அனுப்பி வைக்கவில்லையென்று கூறுகிறார்கள். குறிப்பாக, அன்றையதினம், மத்திய உள் துறை அமைச்சராக இருந்த எங்கள் ஒப்பற்ற தலைவர் மரியாதைக்குரிய திரு. இந்திரஜித் குப்தா அவர்களுடைய தலைமையிலே அமைக்கப்பட்ட கமிட்டி அது. அந்தக் கமிட்டி மத்திய அரசுக்குக் கொடுத்திருக்கிற பரிந்துரையினுடைய நோக்கம் என்பதே செலவைக் கட்டுப்படுத்துவது என்பதுதான்; பிரதான நோக்கமாக, அந்தப் பரிந்துரை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதில், குறிப்பாக, தேர்தல் நேரங்களில் செலவை அரசே ஏற்று நடத்தவேண்டும் என்று அந்தக் கமிட்டி பரிந்துரை செய்திருக்கிறது. அதற்குக் காரணம், ஒரு வரன்முறை என்று

வரையறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மூன்று இலட்சம் அல்லது ஐந்து இலட்சம் என்று தேர்தல் செலவுகளை அரசு, தேர்தல் ஆணையம் வரையறுத்துச் சொல்லியிருந்தாலும், அதை மீறி, வரம்பு மீறிய செலவுகள் தேர்தல் நேரத்தில் நடைபெறுகிறது. ஆகவே, செலவினை வசதியுள்ளவர்கள், வாய்ப்பு உள்ளவர்கள், ஆளுங்கட்சியாக இருக்கிறவர்கள், இப்படிப்பட்டவர்களாலே செய்ய முடிகிறது என்ற பொதுவான கருத்து இந்தியா முழுமையிலும் இருக்கிறது. ஆகவே, இந்தக் கருத்தின் அடிப்படையிலேதான், அந்தக் கமிட்டி அமைக்கப்பட்டு, சீர்திருத்த வேண்டும் என்பதற்காக அந்தப் பரிந்துரையை அளித்துள்ளார்கள். ஆகவே, வேட்பாளருடைய தேர்தல் செலவை அரசே ஏற்று நடத்த வேண்டுமென்று பரிந்துரை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிச் செய்யப்படுமானால், அது நடைமுறைப்படுத்தப்படுமானால், யார் தகுதியான வேட்பாளர்கள் என்பது மக்கள் தேர்வு செய்வதற்குரிய ஜனநாயகத்திலே முழு நம்பிக்கையோடு வாக்கு அளிக்கிற மக்களுக்கு உறுதிசெய்யப்படும் என்ற அடிப்படையில் அந்தப் பரிந்துரை வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அந்தப் பரிந்துரையை அமல்படுத்த வேண்டுமென்று மத்திய அரசாங்கத்தை நமது தமிழ் மாநில அரசாங்கம் முன்மாதிரியாக வற்புறுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கூறிய பதில்; எத்தகைய பரிந்துரையை திரு. குப்தா அவர்கள் மைய அரசுக்குத் தந்தார்கள் என்ற தகவலே மாநில அரசுக்குத் தரப்படவில்லை. ஏன்? அந்தத் தகவலை மைய அரசு--மாநில அரசுக்கு, நமக்கு மட்டுமல்ல--எந்த மாநிலங்களுக்கும் குப்தா அவர்களுடைய தேர்தல் சீர்திருத்த பரிந்துரைகளைத் தரவில்லை. ஆனால், என்ன பரிந்துரைகள் என்பதனை மாநில அரசு மைய அரசிடமிருந்து கட்டாயம் கேட்கும். நல்ல ஆலோசனைகளாக இருந்தால், அதை நடைமுறைப்படுத்த மைய அரசை மாநில அரசு வற்புறுத்தும்.

முற்பகல் 10-10

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. வை. சிவபுண்ணியம்.

திரு. வை. சிவபுண்ணியம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களுடைய

விளக்கத்தை ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அதில் குறிப்பாக ஒரு செய்தி சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில், சென்ற ஆட்சியில், இந்தப் பேரவையினுடைய சபைத் தலைவராக இருந்த மரியாதைக்குரிய சேடப்பட்டி முத்தையா அவர்களே. அதிலே குழு உறுப்பினராக இருந்திருக்கிறார். ஆகவே, அவர் மூலமாகக்கூட அந்த அறிக்கை, நமது அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்காவது கிடைத்திருக்கும். ஆகவே, அதன் மூலமாகப் பெறுவதற்கான முயற்சிகள் எடுக்கலாம். இல்லையென்று சொன்னால்கூட, அக்கறையோடு நமது மாநில அரசு, மத்திய அரசாங்கத்திடம் கோரிப் பெற்று, அந்த அறிக்கையை அமல்படுத்த வேண்டுமென்று மீண்டும் வலியுறுத்துவதற்கான முயற்சியை, நமது அமைச்சர் அவர்களும், அரசும் மேற்கொள்ளுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, திரு. இந்திரஜித் குப்தா அவர்கள் மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய இயக்கத்தைச் சேர்ந்தவராக இருந்தால், மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய இயக்கத்திலும் அந்த அறிக்கை இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். எங்களுக்குத் தாருங்கள்; நாங்கள் நடவடிக்கை எடுப்போம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுந்தரம்.

திரு. பி.ஆர். சுந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தேர்தல் சீர்திருத்தம் பற்றிப் பேசுகிறோம். தமிழ்நாட்டில், பல சட்டமன்றத் தொகுதிகள், பல ஆண்டுகளாக, தனித் தொகுதிகளாக அறிவிக்கப்பட்டு, இப்போது நடைமுறையிலே இருந்து வருகின்றன. அவற்றையெல்லாம், பொதுத் தொகுதிகளாக மாற்ற வேண்டுமென்ற கோரிக்கை, பல ஆண்டுகளாக இருக்கிறது. மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள்கூட முன்பு குறிப்பிடுகையில், 2020 வரை அதுபோன்ற தனித் தொகுதிகளை மாற்றும் எண்ணம் இல்லை; தேர்தல் கமிஷன் கூறியிருக்கிறது என்று எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். தற்போது, சட்டமன்றத் தொகுதிகளை எல்லாம் வரையறை செய்வதற்கு ஒரு கமிட்டி வந்து, இங்கே ஆய்வு செய்து கொண்டிருக்கிறது. பல நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டிருக்கின்ற இந்தக் கமிட்டியிடம், மாநில அரசு, தனித் தொகுதிகள் எல்லாம் பல ஆண்டு காலமாக

2003 ஏப்ரல் 24]

இருக்கிற காரணத்தினால், அவற்றையெல்லாம் சுழற்சி முறையிலே மாற்றியமைப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வற்புறுத்துமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கருத்தை ஏற்கெனவே மைய தேர்தல் ஆணையத்திற்கு, மாநில அரசு எடுத்துச் சென்றிருக்கிறது. 35 ஆண்டு காலமாகத் தொடர்ந்து, சில பல தொகுதிகளை, தாழ்த்தப்பட்ட, பழங்குடி மக்களுக்கு reserve செய்த தொகுதிகளாக இருக்கிற காரணத்தால், சுழற்சி முறையிலே அந்தந்த ஜனத்தொகை—மக்கள் தொகையின்—எண்ணிக்கையின் அடிப்படையில், அந்த descending order-இல் அதைக் கருத வேண்டுமென்று மைய அரசுக்கு மாநில அரசு தெரிவித்திருக்கிறது. தேர்தல் ஆணையத்திற்கும் தெரிவித்திருக்கிறது. அடுத்த மாதம் 31 ஆம் தேதி, ஒரு கூட்டத்தைத் தேர்தல் ஆணையம் தொடர்பான ஓர் அமைப்பு கூட்டியிருக்கிறது. அந்தக் கூட்டத்திலும் இக்கருத்தை, மாநில அரசு வற்புறுத்தும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. செ.கு. தமிழரசன்.

திரு. செ.கு. தமிழரசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டிலே உள்ள 45 தனித் தொகுதிகளின் எல்லைகளும், பரப்பளவுகளும், மிகச் சிக்கலாகவும், நீண்ட அளவிலும், மிகப் பரந்த அளவிலும், கடந்த காலங்களிலே அமைக்கப்பட்டுவிட்டன. இப்போது, புதிதாக ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிற சட்டமன்ற வரையறைக் குழு, இதை மாற்றியமைக்கிறபோது--தனித் தொகுதிகளிலே போட்டியிடுகிற சட்டமன்ற வேட்பாளர்கள், பொதுவாகவே ஏழைச் சமுதாயத்திலே பிறந்தவர்கள். இவ்வளவு பெரிய பரப்பளவும், சிக்கலும் நிறைந்த தொகுதிகளிலே போட்டியிட்டு அவர்கள் பணியாற்றுவது என்பது, மிகச் சிக்கலாக அமைந்துவிடுகிறது. எனவே--அந்த எல்லைக் கோடுகளைத் திரும்ப வரையறை செய்கிறபோது, குறுகிய அளவிலும், இலகுவான அளவிலும் வரையறை செய்வதற்கு அரசு உரிய பரிந்துரைகளைச் செய்யுமா எனக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவதைப்போல, எல்லைப் பகுதிகளைக் குறுக்கி, குறுகிய அளவிலே வரையறை செய்தால், அது பொதுத் தொகுதியாக மாறிவிடும்.

தாழ்த்தப்பட்ட, மக்களுக்கு உள்ள வாய்ப்பு அதிலே கிடைக்காமல் போய்விடும். ஆனாலும்கூட, தாழ்த்தப்பட்ட, பழங்குடி மக்கள் வாழ்கின்ற, அவர்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்ற தொகுதிகளுக்கெல்லாம், Boundaries have to be reorganised. அதற்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களும் கருத்துகளைச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். De-limitation Committee-க்கும் இந்தக் கருத்துகள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. அடுத்த மாதத்திற்குப் பிறகு, இந்தப் பணியினை, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் இன்னும் மீண்டும் ஆய்ந்து, மைய தேர்தல் ஆணையத்திற்குத் தெரிவிக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜி.கே. மணி.

திரு. ஜி.கே. மணி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தேர்தல் சீர்திருத்தத்திலே, நம்முடைய தமிழக அரசு எப்படிப்பட்ட நிலைப்பாட்டை எடுக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தியிருக்கிறது; இந்தத் தேர்தல் சீர்திருத்தத்திலே, தமிழக அரசினுடைய கருத்து என்ன என்பதை அறிய விரும்புவதோடு, பொதுவாகத் தேர்தல் என்று சொன்னாலே, வரக்கூடிய ஆட்சிக்கு அல்லது மக்கள் பிரதிநிதிகளுக்கு, ஊழலை உருவாக்கவோ அல்லது நிர்வாகச் சீர்கேட்டை உருவாக்கவோ, இந்தத் தேர்தலே காரணமாக அமைந்துவிடுகிறது. ஆகவே, தேர்தலை நெறிமுறைப்படுத்துவது கடுமையாக்குவது நம்முடைய கடமையாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன். அந்தவகையிலே, ஒரு தொகுதியிலே ஒருவர் மக்கள் பிரதிநிதியாகப் போட்டியிடுகிறார் என்று சொன்னால், அங்கே இலட்சக்கணக்கிலே செலவிட வேண்டியிருக்கிறது. அதைச் செலவழித்துவிட்டு, பிரதிநிதியாக வந்தவுடனே, செலவழித்ததை எப்படியெல்லாம் மீண்டும் சம்பாதிக்க வேண்டும்; அடுத்த தேர்தலுக்கு எப்படித் தயாராக வேண்டுமென்ற சிந்தனை, பரவலாக வருவது இயல்பாக அமைந்துவிடுகிறது. ஆகவே, இதையெல்லாம் மனதிலே கொண்டு, தேர்தல் நெறிமுறைகளைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு, கடுமையாக்குவதற்கு முன்வரவேண்டும். தேர்தல் என்று சொன்னால், ஒரு வேட்பாளர், ஒரு குறிப்பிட்ட தொகையை deposit-ஆக முன்வைப்புத் தொகையாகக் கட்டவேண்டும்; மீதித் தொகையை அரசாங்கமே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். ஒரு தொகுதியில் 5 வேட்பாளர்கள் நிற்கிறார்கள் என்று சொன்னால், அந்த

2003 ஏப்ரல் 24]

5 வேட்பாளர்களுக்கும் வாகனங்களைத் தேர்தல் ஆணைய முத்திரையோடு அரசாங்கமே கொடுக்க வேண்டும். wall poster, notice எல்லாம் தேர்தல் ஆணைய முத்திரையோடு, தேர்தல் ஆணையமே கொடுக்க வேண்டும். பிரச்சாரம் என்று சொன்னால், பொதுக் கூட்ட மேடை என்று சொன்னால், தேர்தல் ஆணையமே மேடை அமைத்து, நாளை ஒதுக்கிக் கொடுத்து குறிப்பிட்ட இடத்தில் பேச வேண்டும் என்ற நெறிமுறைகள் எல்லாம் வகுக்கும் என்று சொன்னால், தேர்தல் முறைப்படுத்தப்படும்; நெறிமுறைப்படுத்தப்படும்; செலவினங்கள் சிக்கனப்படுத்தப்படும்; மக்கள் பிரதிநிதிகள் ஆரோக்கியமாகச் செயலாற்றுவார்கள்; அவர்கள் வந்தபிறகு அதிகாரிகளைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு, ஒரு நல்ல ஆட்சி கொடுப்பதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட ஆலோசனைகளைத் தமிழக அரசு முன்வைக்குமா, இவற்றைச் சீர்திருத்தத்திற்குக் கொண்டு வருமா என்பதை அறிய விரும்புகின்றேன்.

முற்பகல் 10-15

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தியாவில் உள்ள அனைத்து அரசியல் கட்சிகளும் ஏகோபித்த முறையில் இப்படிச் செய்யலாம் என்ற ஒரு முடிவை எடுத்து மைய அரசிடம் கூறி, தேர்தல் ஆணையத்திடம் கூறினால், ஒருவேளை இதுகுறித்து நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது. அரசியல் கட்சிகளுக்குள் ஒற்றுமை வேண்டும். அகில இந்திய அளவில் unanimous decision is necessary in this regard at the level of the political parties. அப்போதுதான் இது சாத்தியக்கூறாகும். நல்ல ஆலோசனை. இந்த ஆலோசனையை நாங்களும் ஆய்வோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கே.சி. கருணாகரன்.

திரு. கே.சி. கருணாகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தேர்தல் சீர்திருத்தம் சம்பந்தமாக மத்திய அரசு அமைத்த மரியாதைக்குரிய மறைந்த தோழர் திரு. இந்திரஜித் குப்தா தலைமையிலான அந்தக் கமிட்டியின் பரிந்துரையைச் செயல்படுத்திட அரசு முன்வருமா என்பதுதான் கேள்வி. அப்படிப்பட்ட ஒரு அறிக்கை இங்கு வரவில்லை என்று மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்திரஜித் குப்தா அவர்களும் இப்போது இல்லை; வேறு உதாரணம் இங்கே சொல்வதற்கு யாரும் இல்லை; ஒரே ஒரு

முக்கியமான சாட்சி, அன்றையதினம் மத்திய அமைச்சராக இருந்த, சட்ட அமைச்சராக இருந்த மரியாதைக்குரிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தம்பிதுரை அவர்கள் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய மிக முக்கிய சாட்சியாக இங்கே இருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு) அந்த கமிட்டியைப் போட்டதே அவர்கள்தான். ஆகவே, நீங்கள் அதைப் பெற முடியும். இண்டர்நெட்டிலும் இருக்கிறது என்று தகவல் இருக்கிறது. ஆகவே அதைப் பெற முடியும். கேள்வி என்னவென்றால் இதை அமல் நடத்துவதற்கு அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் முன்வருமா? இந்த அரசு, மத்திய அரசை வலியுறுத்துமா? எங்கள் கட்சியைப் பொறுத்தவரையில் தேர்தல் சீர்திருத்தத்தின்படி நடந்துகொள்வதற்கும், அந்த முடிவுகளை ஏற்றுக்கொண்டு அமல் நடத்துவதற்கும் தயாராக இருக்கிறோம். அ.இ.அ.தி.மு.க.-வும் மாநில அரசும் தயாராக இருக்கிறதா என்பதுதான் கேள்வி.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இதில் பெரிய ஆச்சரியம் என்னவென்றால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய இயக்கக், கொள்கைகளுக்குத் தொடர்புடைய திரு. குப்தா அவர்களுடைய அறிக்கை எப்படி இவர்கள் கையிலே சிக்காமல் போய்விட்டது என்பதுதான் ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. கட்டாயம் மத்திய அரசிடம் கேட்டு, அந்த அறிக்கையை வாங்கி, அந்த அறிக்கையினுடைய நல்ல ஷரத்துகளை ஆய்ந்து, அதை நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும் என்று தேர்தல் ஆணையத்திற்கு நாங்கள் கூறுவோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. எச்.எம். ராஜு.

திரு. எச்.எம். ராஜு: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நமது மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் நல்ல விளக்கத்தைத் தந்தார்கள். இருந்தாலும்கூட இந்த மாதம் 17 ஆம் தேதி அன்று இதுகுறித்து மாண்புமிகு பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் 5 பேரும், மாண்புமிகு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் 5 பேரும் கூடி விவாதித்து இருக்கிறார்களா, இல்லையா என்ற தகவல் இல்லை. இருந்தாலும்கூட, இந்தச் சட்டமன்றத் தொகுதிகளைப் பிரிக்கும்போது, வரன்முறைப்படுத்தும்போது, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களும் நிர்வாகிகளும், எல்லா மாண்புமிகு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களையும் அந்தந்த மாவட்டத்தினுடைய பிரதிநிதிகளையும், உள்ளாட்சி/ஊராட்சி அமைப்புகளினுடைய பிரதிநிதிகளையும்

2003 ஏப்ரல் 24]

எல்லாம் அழைத்து, சர்வ கட்சித் தலைவர்களை எல்லாம் அழைத்து அந்தக் கூட்டத்தைக் கூட்டி விவாதம் செய்தால் கண்டிப்பாக நன்றாக இருக்கும் என்ற வகையிலே அந்தந்த மாவட்ட நிர்வாகத்திற்கு நமது மாநில மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் வலியுறுத்துவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 17 ஆம் தேதி டில்லியிலே நடந்த கூட்டத்திலே ஒரு முடிவும் எடுக்கப்படவில்லை. அந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் அந்தக் கூட்டத்திற்குச் சென்று 2 மாத கால அவகாசம் வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். அந்த அடிப்படையில் மே மாதம் 31 ஆம் தேதி வரை கால அவகாசம் தரப்பட்டு இருக்கிறது. சில கருத்துகளை நாம் எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறோம். உதாரணமாக 234 தொகுதிகள் என்பது 2026 ஆம் ஆண்டு வரை மாற்றப்பட முடியாத ஒன்று என்ற நிலை இருக்கிறது. அடுத்து 1991 ஆம் ஆண்டு மக்கள் தொகைக் கணக்கெடுப்பின்படி மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று அவர்கள் கூறி இருக்கிறார்கள். இப்போது 2001 ஆம் ஆண்டு கணக்கெடுப்பு முடிந்துவிட்ட காரணத்தால், அதையே அடிப்படையாக வைக்க வேண்டுமென்று மாநில அரசின் சார்பில் நாம் வலியுறுத்தி இருக்கிறோம். சென்ற உறுப்பினர்களும் அந்த கருத்தையே அங்கு கூறி இருக்கிறார்கள். அடுத்து தாழ்த்தப்பட்ட மக்களைப் பொறுத்தவரைக்கும், தமிழ்நாட்டுக்கு 3 தொகுதிகள் தற்போதைய 1991 ஆம் கணக்கெடுப்பின்படி அதிகமாக வருகிறது. Scheduled Tribe--மலைவாழ் மக்களைப்--பொறுத்தவரைக்கும் ஒரு தொகுதி குறைகிறது. அந்தத் தொகுதி குறையக்கூடாது என்று நாங்கள் வற்புறுத்தி இருக்கிறோம். அடுத்து, boundaries-ஐப் பொறுத்தவரைக்கும் இந்த மாவட்ட எல்லைகள், administrative jurisdiction-ஐப் பொறுத்தவரைக்கும், அதற்குள்ளேயே சட்டமன்றத் தொகுதிகள் அமைய வேண்டும் என்ற கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். That is practically impossible. தற்போது இருக்கிற நிலையிலே, சென்னைக்கு இரண்டு சட்டமன்றத் தொகுதிகள் அதிகமாகிறது, தேனிக்கு ஒரு சட்டமன்றத் தொகுதி குறைகிறது. அப்படி இருக்கின்றபோது district administrative boundaries should be taken as a yardstick என்று வருவது மிகச் சிரமமாக இருக்கும். இந்தக் கருத்தும் அங்கு சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதெல்லாம் அனைத்துக் கட்சிகளுடனும் ஆய்ந்து அதாவது அந்தந்தக் கட்சிகளும், நீங்களும் தகவல்களைத் தாருங்கள். அந்த அடிப்படையில் ஒவ்வொரு

கட்சிக்கும் அங்கு பிரதிநிதித்துவம் இருக்கிற காரணத்தால் அதை ஆய்ந்து 31 ஆம் தேதி டெல்லிக்கு நமது உறுப்பினர்கள் செல்கிறபோது சரியான தகவலை need based report, we have to submit to the delimitation Committee. அதற்கு அரசியல் கட்சிகளுடைய கருத்தையும் பெற்று ஒருங்கிணைத்து அதை டெல்லிக்கு நாம் அனுப்புவோம்.

(முற்பகல் 10-20

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: *வினா எண் 304, திரு. டி. மணி, மாண்புமிகு சட்டம் மற்றும் தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை அமைச்சர்.*

304—

நீதிமன்றக் கட்டடம்

***3364-திரு. டி. மணி:**

மாண்புமிகு சட்டம் மற்றும் தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை அமைச்சர் கீழ்க்காணும் வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கன்னியாகுமரி மாவட்டம், குழித்துறை நீதிமன்றக் கட்டட வளாகம் கட்டப்படுவதற்கான மதிப்பீடு தயாரிக்கப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், இதன்மீது அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார், சட்டம் மற்றும் தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை அமைச்சர்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே,

(அ) சென்னை உயர் நீதிமன்றம் அனுப்பிய முன்னுரிமைப் பட்டியலில் இடம் பெற்றுள்ளது.

(ஆ) முன்னுரிமைப் பட்டியலில் கண்ட திட்டங்களுக்கான கோரப்பட்ட நிதியுதவி மைய அரசிடமிருந்து பெறப்பட்டவுடன் அரசு உரிய நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. டி. மணி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, *2002-2003* ஆம் ஆண்டு வாக்கில் இதுசம்பந்தமான மதிப்பீடுகள்

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS